

รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา : สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย : กอ.วอ. 499 สหกิจศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ภาษาอังกฤษ : FST499 Cooperative Education in Food science and Technology

2. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หมวดวิชาสหกิจศึกษา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์

3.2 อาจารย์ผู้สอน รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกตุการ ดาจันทา
อาจารย์ ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง

4. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2 / ชั้นปีที่ 4

หมวดที่ 2 การดำเนินการที่ต่างจากแผนการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การเตรียมนักศึกษา (ถ้ามี)

รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มีการดำเนินการต่างไปจากแผน	1. นักศึกษาขาดทักษะบางด้าน เช่น วางแผนการทดลอง ซึ่งมีความจำเป็นในการปฏิบัติงานจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะเฉพาะด้านก่อนการปฏิบัติงานจริง 2. ควรจัดหารายชื่อสถานประกอบการ ก่อนการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างน้อย 2 เดือนเพื่อการเตรียมตัว 3. การจัดกิจกรรมในส่วนของการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา นอกจากการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการแล้วควรส่งเสริมกิจกรรมทางด้านสังคม การทำงานร่วมกันและการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้แก่ นักศึกษาเพื่อการกล้าแสดงออก

2. การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์นิเทศ

รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มีการดำเนินการต่างไปจากแผน	1. มีการสัมมนา หรือประชุมปรึกษาอาจารย์นิเทศก์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การสนับสนุนการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม กระชับ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2. อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์นิเทศก์ ต้องให้ความสำคัญและร่วมรับทราบผลการการปฏิบัติงานตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักศึกษา

3. การเตรียมพนักงานพี่เลี้ยง (Field Supervisors) จากสถานประกอบการ (ถ้ามี)

รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
พนักงานพี่เลี้ยงต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษาหรือใกล้เคียงหรือเป็นผู้มีความชำนาญสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ที่ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา ทั้งทางด้าน การปฏิบัติงานและการปรับตัวเข้ากับ การปฏิบัติงานของนักศึกษา ดังนั้นพนักงานที่ปรึกษาจึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญที่สุดที่จะทำให้การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาสำเร็จไปได้ด้วยดี	เสนอแนะให้สถานประกอบการจัดเตรียม พนักงานพี่เลี้ยงมากกว่า 2 คน เพื่อลดความเสี่ยง

4. การเปลี่ยนแปลงการจัดการในการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)

4.1 การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม และ/หรือ งานที่มอบหมายให้นักศึกษา

การเปลี่ยนแปลง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต

4.2 การเปลี่ยนแปลงสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนนักศึกษา

การเปลี่ยนแปลง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต

4.3 การเปลี่ยนแปลงอื่นๆ (ถ้ามี)

การเปลี่ยนแปลง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต

มีการปรับปรุงรายชื่อสถาน ประกอบการให้ เป็นปัจจุบัน	ควรประสานงานกับศูนย์ประสานงานสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัยให้จัดทำฐานข้อมูล สถานประกอบการให้ทันสมัย
--	---

หมวดที่ 3 ผลการดำเนินการ

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน/ส่งไปฝึกประสบการณ์ภาคสนาม	7	
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม	7	
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	-	
๔. การกระจายระดับคะแนน (เกรด)		
ระดับคะแนน (เกรด)		
A	6	86
B ⁺	1	14
B	-	
C ⁺	-	
C	-	
D ⁺	-	
D	-	
F	-	
I	-	
ผ่าน (P, S)	-	
ไม่ผ่าน (U)	-	

5. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร

1. ปัญหาด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือ สถานประกอบการ/สถานที่ฝึก
พนักงานที่เลี้ยงไม่สามารถจัดเวลาสำหรับการดูแลนักศึกษาได้เต็มที่ เนื่องจากติด ภารกิจสำคัญ
2. ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี
3. การเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาและอุปสรรคในอนาคต (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยนักศึกษา (ให้แนบผลการสำรวจ)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

1.1.1 นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา และได้รับโอกาสเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรง

1.1.2 นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และมีความเข้าใจดีขึ้น ทั้งในเชิงวิชาการและวิชาชีพ

1.1.3 นักศึกษาได้เรียนรู้และตระหนักว่า นักศึกษายังมีข้อต่อด้านใดที่จะต้องพัฒนาให้มากขึ้นก่อนเข้าสู่ชีวิตจริงของการทำงาน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ / อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1.2.1 นักศึกษาเรียนรายวิชาไม่ครบตามหลักสูตรก่อนออกสหกิจศึกษาอาจมีผลให้ขาดโอกาสในการปฏิบัติงานหลังจากการฝึกสหกิจศึกษาสิ้นสุดลง

1.2.2 นิสิตมีการเปลี่ยนแปลง และมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

2. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยสถานประกอบการหรือพนักงานพี่เลี้ยง

พนักงานพี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะว่า นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นและการปรับตัวเพื่อทำงานกับคนอื่นในช่วงแรกแต่ภายหลังการปฏิบัติงานแล้วประมาณ 1 เดือน นักศึกษามีการปรับตัวได้ดีขึ้นและสามารถทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ ได้

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

จุดแข็ง : นักศึกษามีความอดทนและตั้งใจปฏิบัติงาน

จุดอ่อน : นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นและการปรับตัวเพื่อทำงานกับคนอื่น ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ / อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

- ควรจัดให้กิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาให้ครบทุกด้านนอกจากกิจกรรมทางวิชาการ

- ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคและแก้ไขได้ทันที

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามครั้งที่ผ่านมา

ไม่มี เนื่องจากเป็นรายวิชาใหม่

2. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามจากรายงานการประเมินครั้งก่อน

ไม่มี เนื่องจากเป็นรายวิชาใหม่

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

1. คณาจารย์ในหลักสูตรฯ ควรให้ความสำคัญกับการคัดเลือกสถานประกอบการเพื่อนักศึกษาจะได้รับประโยชน์สูงสุด

2. ควรมีการเพิ่มการจัดอบรมทักษะการใช้โปรแกรมประยุกต์ในงานอาชีพให้แก่นักศึกษา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรจัดให้กิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาให้ครบทุกด้านนอกจากกิจกรรมทางวิชาการ

ลงชื่อ *พิมพ์ชนก*
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์)
วันที่ 25 พฤษภาคม 2560

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ *Dr.*
(อาจารย์ ดร.คำรบ สมะวรรณะ)
วันที่ 30 พฤษภาคม 2560

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 2/2559

อาจารย์สอน ผศ.พิมพ์ชนก พริกภูจันทร์ ชื่อวิชา สหกิจศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 7 คน คลิ๊กดูรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกรดนักศึกษา NEW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	85.71	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	100.00	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	57.14	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	85.71	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	85.71	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.57	0.53	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.57	0.53	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.43	0.53	ดี
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.29	0.49	ดี
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.49	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.71	0.49	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.57	0.53	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.71	0.49	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.71	0.49	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.29	0.49	ดี
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.56	0.51	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) คาว

ปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 2/2559

อาจารย์ผู้สอน ดร.เกตการ ดาจนทา ชื่อวิชา สหกิจศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 7 คน คลิ๊กดูรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกรดนักศึกษา NEW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	85.71	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	85.71	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	57.14	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	85.71	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	85.71	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.71	0.49	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.43	0.53	ดี
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.43	0.53	ดี
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.43	0.79	ดี
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.49	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.57	0.53	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.43	0.53	ดี
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.43	0.53	ดี
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.57	0.53	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.57	0.53	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.53	0.55	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควร

ปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)