

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

กอ.วอ.494 ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 (FST494 Special Problems in Food Science and Technology)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

-

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ทรงพรรณ สัจจทรัพย์ E-mail : sungkasub@yahoo.com Tel. 081-5341610
2	อาจารย์	ดร.คำรบ สมะวรรณนะ E-mail : Khumpop@yahoo.com Tel. 086-4492663

3.2 อาจารย์ผู้สอน

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ทรงพรรณ สัจจทรัพย์ 081-5341610
2	อาจารย์	ดร.คำรบ สมะวรรณนะ 086-4492663
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์ 081-9717679
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา 061-2670101
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.เกตุการ ดาจันทา 086-1797207
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ธวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา
7	รองศาสตราจารย์	ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว
8	อาจารย์	ดร.ชุติมา เลิศลักษณ์ 082-4073516
9	อาจารย์	ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง 061-2670099
10	อาจารย์	ดร.ททัยทิพย์ ร้องคำ 089-6413310

3.3 กลุ่มเรียน

นักศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 56

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/2559

5. สถานที่เรียน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชม. ตามแผนการสอน	จำนวน ชม. ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่าง จากแผน การสอนหากมีความแตกต่าง เกิน 25%
การทบทวนเอกสาร	18	18	
การวางแผนการทดลอง	12	12	
ดำเนินการทดลองตามแผน	36	36	
การวิเคราะห์ผลและการเขียนรายงานผล	18	18	
การนำเสนอผล	6	6	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	เน้นการแต่งกายที่สุภาพ ฝึกให้ นักศึกษามีวินัยในการทำงาน ให้มี ผลงานตรงตามเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ความรู้	- ในรายวิชานี้เป็นการดำเนินการทำ วิจัยในโครงการของนักศึกษาเอง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้ คำปรึกษา นักศึกษาจึงได้มีโอกาสใน การออกแบบวางแผนการทำงาน การลงมือปฏิบัติตามแผน การแก้ไข ปัญหา สรุปและรายงานผลที่ได้ รวมถึงจัดทำรูปเล่ม นำเสนอเชิง วิชาการได้อย่างเหมาะสม	✓		
ทักษะทางปัญญา	- จัดการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ ตรง โดยให้นักศึกษาได้มีโอกาส นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุม ระดับชาติที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น - ให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษา ผลงานของผู้อื่นที่นำเสนอในการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	✓		
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- จัดให้นักศึกษาได้ทำงานเป็นกลุ่ม - มอบหมายงานและให้มีการ นำเสนองานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่ม	✓		
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- จัดให้มีการนำเสนอผลการวิจัยใน ที่ประชุมระดับชาติที่มหาวิทยาลัย จัดขึ้น โดยกลุ่มที่มีผลงานโดดเด่นให้ นำเสนอเป็นแบบบรรยาย และกลุ่ม อื่น ๆ นำเสนอแบบโปสเตอร์ - จัดให้มีการนำเสนอเป็นรูปแบบ รายงานวิจัยเป็นเล่มปัญหาพิเศษ ที่ มีการวิเคราะห์วิจารณ์ผล	✓		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับ
นักศึกษา ผ่านการอ่านงานวิจัยหรือผลงานตีพิมพ์ในวารสาร การใช้หนังสือภาษาอังกฤษประกอบการสอน ส่งเสริมให้มี
การบูรณาการปัญหาพิเศษของนักศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยของอาจารย์

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 22 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 22 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	22	100
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
ตก (F)		
ตกเนื่องจากเวลาเรียนไม่พอ ไม่มีสิทธิสอบ (Fa)		
ตกเนื่องจากขาดสอบ (Fe)		
การวัดผลโครงการพิเศษหรือปริญญาโทยังไม่สิ้นสุด (Ip)		
ไม่สมบูรณ์ (I)		
พอใจ (S)		
ไม่พอใจ (U)		
ขอถอนวิชาเรียนหลังกำหนด (W)		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ให้นักศึกษาจัดทำโครงร่าง นำเสนอความก้าวหน้า นำเสนอโปสเตอร์ต่ออาจารย์ในหลักสูตร และอาจารย์ได้ร่วมกันซักถามและประเมินทักษะนักศึกษาในด้านต่างๆ และจัดทำรูปเล่มปัญหาพิเศษ	นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามที่ระบุไว้ และการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้น และนักศึกษาสามารถส่งเอกสารรายงานเล่มปัญหาพิเศษได้ทันเวลาที่กำหนด และสอบผ่านในรายวิชานี้โดยได้เกรด A ทั้งหมด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
เครื่องมือวิเคราะห์บางอย่างมีความต้องการใช้มากในช่วงที่นักศึกษาทุกกลุ่มทำปัญหาพิเศษพร้อมกัน	นักศึกษาต้องรอตามคิวการใช้เครื่องมือวิเคราะห์บางอย่าง

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนประเมิน
1	ผศ.ทรงพรรณ สังข์ทรัพย์	4.63
2	ดร.คำรบ สมะวรรณนะ	4.61
3	ผศ.พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์	4.53
4	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา	-
5	ผศ.ดร.เกตุการ ดาจันทา	4.61
6	ผศ.ดร.ธวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา	-
7	รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว	4.61
8	ดร.ชุติมา เลิศลักษณ์	4.57
9	ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง	-
10	ดร.หทัยทิพย์ ร้องคำ	4.61
	เฉลี่ย	4.60

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- ให้นักศึกษามีการนำเสนองานในการประชุมวิชาการ	นักศึกษาได้มีการนำเสนองานในการประชุมวิชาการ นเรศวรวิจัย 1 กลุ่ม

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ส่งเสริมให้ปัญหาพิเศษของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยอาจารย์

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	1 ภาคการศึกษา	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี

ลายมือชื่อผู้รายงาน/ผู้รับรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้สอน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพรรณ สังข์ทรัพย์)

วันที่รายงาน 30 ธันวาคม 2559

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์)

วันที่รับรายงาน 30 ธันวาคม 2559

อาจารย์ผู้สอน ผศ.ทรงพรณ สันข์ทรัพย์ ชื่อวิชา ปศุศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน **21** คน **คลิกดูรายละเอียด**

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา NEWI

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	95.24	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	95.24	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	90.48	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.48	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.67	0.48	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.52	0.51	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.67	0.48	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถในการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.67	0.48	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.57	0.51	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.62	0.50	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.67	0.48	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.67	0.48	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.67	0.48	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.62	0.50	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.63	0.49	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควรปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 1/2559

อาจารย์ผู้สอน อ.คำรบ สมะววรรณ ชื่อวิชา ปัญหาพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 22 คน คล็กดูรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา NEW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	95.45	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	95.45	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	90.91	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.91	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.55	0.51	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.59	0.50	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.59	0.50	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.50	0.51	ดี
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.64	0.49	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.73	0.46	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.64	0.49	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.55	0.51	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.64	0.49	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.64	0.49	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.61	0.49	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) คาว



อาจารย์ผู้สอน ผศ.พิมพ์ชนก พรภิภพจันทร์ ชื่อวิชา ปศุหาพิเศวทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 22 คน คัดเลือกรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา New!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	95.45	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	95.45	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	90.91	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.91	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	X	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.64	0.49	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.45	0.60	ดี
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.55	0.51	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.55	0.60	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.41	0.50	ดี
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.50	0.51	ดี
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.50	0.51	ดี
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.59	0.59	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.55	0.51	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.55	0.51	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.53	0.53	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควรปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 1/2559

อาจารย์ผู้สอน ดร.เกตการ ดาจันทร์ ชื่อวิชา บัญชีบริหารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 22 คน คลิ๊กดูรายละเอียด

รายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา **NEW!**

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	95.45	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	95.45	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	90.91	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.91	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.64	0.49	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.55	0.51	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.64	0.49	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.68	0.48	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.55	0.51	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.59	0.50	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.64	0.49	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.64	0.49	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.55	0.51	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.59	0.50	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.61	0.50	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควร

ปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 1/2559

อาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว ชื่อวิชา บัญญัติเศรษฐศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 22 คน คลังดูรายละเอียด

รายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา NEW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาส่วนหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	95.45	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	95.45	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	90.91	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.91	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.59	0.50	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.68	0.48	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.55	0.51	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.59	0.50	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.68	0.48	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.45	0.51	ดี
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.59	0.50	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.68	0.48	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.64	0.49	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.64	0.49	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.61	0.49	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) คาว

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 1/2559

อาจารย์ผู้สอน ดร.ชติมา เลิศลักษณ์ ชื่อวิชา บัญชาพิเชษฐวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 22 คน คลังดูรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา ^{NEW!}

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	95.45	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	95.45	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	90.91	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.91	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.59	0.50	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.64	0.49	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.50	0.51	ดี
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.55	0.60	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.55	0.51	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.55	0.51	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.55	0.51	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.55	0.51	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.64	0.49	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.55	0.51	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.57	0.51	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควร

ปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)

อาจารย์ผู้สอน ดร.หทัยทิพย์ ร่องคำ ชื่อวิชา ปัญหาพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 17 คน คลังดูรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกรดนักศึกษา NFW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	94.12	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	94.12	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	88.24	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	88.24	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.71	0.47	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.59	0.51	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.71	0.47	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.59	0.51	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.47	0.51	ดี
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.59	0.51	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.59	0.51	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.65	0.49	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.71	0.47	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.47	0.51	ดี
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.61	0.50	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควรปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)