

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

กอ.วอ. 425 วิทยาศาสตร์การอาหารเบื้องต้นสำหรับวิศวกร
FST 425 (Food Science for Engineers)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

ไม่มี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ดร.ชุตินา เลิศลักษณ์

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/2559

5. สถานที่เรียน

AFE 305 และแปรรูป 2

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมง ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมี ความแตกต่างเกิน 25%
<p>พบนักศึกษา แนะนำรายวิชา อธิบายขอบเขตของ เนื้อหา รายวิชา ข้อตกลง และเกณฑ์การวัดผล การศึกษา</p> <p>บทที่ 1 บทนำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำจำกัดความของวิทยาศาสตร์การอาหาร สำหรับวิศวกร - แหล่งอาหารและวัตถุดิบอาหาร - ประเภทของอุตสาหกรรมอาหาร 	5	5	
<p>บทที่ 2 ส่วนประกอบทางเคมีของอาหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำ - คาร์โบไฮเดรต 	5	5	
<p>บทที่ 2 ส่วนประกอบทางเคมีของอาหาร (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โปรตีน - ไขมัน 	5	5	
<p>บทที่ 2 ส่วนประกอบทางเคมีของอาหาร (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิตามิน - แร่ธาตุ 	5	5	
<p>บทที่ 3 การเปลี่ยนแปลงทางเคมีและชีวเคมี ของส่วนประกอบอาหารระหว่างการแปรรูป และการเก็บรักษา (กลุ่มพืช และกลุ่มสัตว์</p>	5	5	
<p>บทที่ 4 วัตถุเจือปนอาหาร</p>	5	5	
<p>บทที่ 4 วัตถุเจือปนอาหาร (ต่อ)</p>	5	5	

บทที่ 5 จุลชีววิทยาทางอาหาร	5	5	
บทที่ 5 จุลชีววิทยาทางอาหาร (ต่อ)	5	5	
การทำปฏิบัติการ (อาหารกระป๋อง)	3	3	
การทำปฏิบัติการ (การทำมายองเนส, น้ำสลัด)	3	3	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	การเข้าชั้นเรียน และการส่งงานตรงต่อเวลา	✓		
ความรู้	ทดสอบกลางภาค และทดสอบปลายภาค	✓		
ทักษะทางปัญญา	การรายงานผลการปฏิบัติการ	✓		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การทำปฏิบัติการ และการทำรายงานผลการปฏิบัติการ	✓		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การทำปฏิบัติการ และการทำรายงานผลการปฏิบัติการ	✓		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

การสอนโดยวิธีการบรรยายเพียงอย่างเดียว พบว่า นักศึกษามีความสนใจไม่ต่อเนื่อง ขาดความกระตือรือร้น แต่เมื่อลองให้นักศึกษาได้เรียนรู้โดยวิธีการอย่างอื่น เช่น การให้สรุปเนื้อหาตามหัวข้อที่จะสอนมาก่อน ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 13 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 13 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	5	38.46
B+	0	0
B	1	7.69
C+	1	7.69
C	4	30.76
D+	0	0
D	1	7.69
F	1	7.69
ตกเนื่องจากเวลาเรียนไม่พอ ไม่มีสิทธิสอบ (Fa)	0	0
ตกเนื่องจากขาดสอบ (Fe)	0	0
การวัดผลโครงการพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ยังไม่สิ้นสุด (Ip)	0	0
ไม่สมบูรณ์ (I)	0	0
พอใจ (S)	0	0
ไม่พอใจ (U)	0	0
ขอถอนวิชาเรียนหลังกำหนด	0	0
รวม	13	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

(ระบุ)

6. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
<p>ในระหว่างกระบวนการสอนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายหัวข้อ ตามที่คาดหวังจากการเรียนรู้ในวิชา ได้จากการสอบถามนักศึกษา หรือการตรวจสอบผลงานของนักศึกษา รวมถึงพิจารณาจากผลการทดสอบย่อย และหลังการออกผลการเรียนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยรวมในวิชาได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์อื่น หรือทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร- มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบ รายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม	เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการพัฒนา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

คะแนนการประเมินการสอนจากนักศึกษาเท่ากับ 4.67 และ 4.74 ค่าเฉลี่ย 4.71

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 5 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่าน
มา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- จัดเตรียมหัวข้อการอภิปรายกลุ่มและกรณี ตัวอย่างที่เหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละส่วนของ รายวิชา	นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น ซึ่งวัด จากการทดสอบ

2. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- ปรับวิธีการจัดการเรียนการ สอน โดยให้นักศึกษาสรุปเนื้อหา ในบทที่จะเรียนมาก่อน	จัดเตรียมให้แล้วเสร็จก่อนเปิดสอน	อาจารย์ ดร.ชุตินา เลิศลักษณ์

รายชื่อผู้รายงาน/ผู้รับรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้สอน

ลงชื่อ..... ชุตินา เลิศลักษณ์

(อาจารย์ ดร.ชุตินา เลิศลักษณ์)

วันที่รายงาน 23 ธันวาคม 2559

ลงชื่อ..... เอกภรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์)

วันที่รับรายงาน 23 ธันวาคม 2559

รายงานผลการประเมินการสอนอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ภาคเรียนที่ 1/2559

อาจารย์ผู้สอน ดร.ชติมา เลิศลักษณ์ ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารเบื้องต้นสำหรับวิศวกร



- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 13 คน คลังดูรายละเอียด

รายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกณฑ์นักศึกษา NEW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	100.00	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	100.00	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	92.31	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	100.00	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.85	0.38	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.62	0.51	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.69	0.48	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถในการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุปประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.46	0.66	ดี
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.46	0.52	ดี
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.69	0.48	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.69	0.48	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.69	0.48	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.69	0.48	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.85	0.38	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.67	0.49	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควร

ปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)



อาจารย์ผู้สอน ดร.นัททิพย์ ร่องคำ ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารเบื้องต้นสำหรับวิศวกร

- มีนักศึกษาทำการตอบแบบสอบถามนี้เป็นจำนวน 10 คน คลังดูรายละเอียด

ดูรายงานผลการประเมินวิเคราะห์ตามเกรดนักศึกษา NEW!

ส่วนที่ 1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสอน	การปฏิบัติ (%)	ผลการปฏิบัติ
1. มีการแจกแนวการสอนที่กำหนดเนื้อหาล่วงหน้าอย่างชัดเจน ในระยะเริ่มแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และการประเมินผล	100.00	P
2. มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารอื่น ๆ เช่น กรณีตัวอย่างหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	100.00	P
3. มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น ทดสอบย่อย แบบฝึกหัด หรือมอบหมายงานให้ทำ	100.00	P
4. มีการตรวจผลการปฏิบัติงาน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน หรือแบบทดสอบย่อยแล้วแจ้งผลให้ทราบ	100.00	P
5. มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะๆ หรือแจ้ง ก่อนสอบปลายภาค	90.00	P

หมายเหตุ : P = Pass (50.00-100.00%) F = Fail (49.00-0.00%)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ผลการปฏิบัติ
1. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอนตามตารางสอน (ตัวอย่าง เช่น เข้าสอนตรงเวลา ไม่ขาดสอน)	4.90	0.32	ดีมาก
2. ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมขณะสอน หรือเป็นแบบอย่างในการสอน เช่น การแต่งกาย บุคลิกภาพ การวางตัว	4.80	0.42	ดีมาก
3. ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน (ตัวอย่าง สามารถตรวจสอบได้จาก มคอ.3 หรือ แผนการสอนที่อาจารย์แจกในสัปดาห์แรก)	4.60	0.52	ดีมาก
4. ผู้สอนมีความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น ใช้สื่อการสอนประกอบการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อความหมายชัดเจน สอนสนุกชวนติดตาม สรุประเด็นชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.70	ดีมาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.60	0.52	ดีมาก
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของนักศึกษาตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.80	0.42	ดีมาก
7. ผู้สอนยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.70	0.48	ดีมาก
8. ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักคิด รู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหาและศึกษาด้วยตนเอง	4.70	0.67	ดีมาก
9. ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.90	0.32	ดีมาก
10. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.80	0.42	ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	4.74	0.48	ดีมาก

หมายเหตุ : ดีมาก (4.51-5.00) ดี (3.51-4.50) ปานกลาง (2.51-3.50) ควรปรับปรุง (1.51-2.50) ต้องปรับปรุง (0.00-1.50)