

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

กบ.วอ.424 วิศวกรรมอาหาร 2 (FST424 Food Engineering 2)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

กบ.วอ.423 วิศวกรรมอาหาร 1 (FST423 Food Engineering 1)

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง

3.2 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 2/2559

5. สถานที่เรียน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชม. ตามแผนการสอน	จำนวน ชม. ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริง ต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างเกิน 25%
บทนำ แนะนำการเรียนการสอน ภาพรวมของรายวิชาวิศวกรรมอาหาร	3	3	

หัวข้อ	จำนวน ชม. ตามแผนการสอน	จำนวน ชม. ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริง ต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างกัน 25%
กลศาสตร์ของของไหล (การถ่ายเทความร้อน)	3	3	
กลศาสตร์ของของไหล (การถ่ายเทความร้อน)	3	3	
กลศาสตร์ของของไหล (การถ่ายเทความร้อน)	3	3	
กลศาสตร์ของของไหล	3	3	
กลศาสตร์ของของไหล	3	3	
กลศาสตร์ของของไหล	3	3	
กลศาสตร์ของของไหล	3	3	
การประยุกต์เชิงวิศวกรรมเพื่อใช้ในกรรมวิธี การแปรรูปอาหารโดยการใช้ความร้อน	3	3	
การประยุกต์เชิงวิศวกรรมเพื่อใช้ในกรรมวิธี การแปรรูปอาหารโดยการทำให้แห้ง	3	3	
การประยุกต์เชิงวิศวกรรมเพื่อใช้ในกรรมวิธี การแปรรูปอาหารโดยการระเหย	3	3	
การประยุกต์เชิงวิศวกรรมเพื่อใช้ในกรรมวิธี การแปรรูปอาหารโดยการใช้ความเย็น	3	3	
การประยุกต์เชิงวิศวกรรมเพื่อใช้ในกรรมวิธี การแปรรูปอาหารโดยการสกัด	3	3	
การประยุกต์เชิงวิศวกรรมเพื่อใช้ในกรรมวิธี การแปรรูปอาหารโดยการกลั่น	6	6	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอน ไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการ แก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการกระทำทุจริตในการสอบ - ประเมินจากการสอบย่อย การสอบกลางภาคการศึกษาและการสอบปลายภาคการศึกษาที่เป็นไปอย่างสุจริต - ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาส่งงานตรงเวลา และครบถ้วน การร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างผู้มีความรับผิดชอบ เป็นต้น 	✓		
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินด้วยการสอบย่อย สอบกลางภาคการศึกษาและสอบปลายภาคการศึกษา - ประเมินจากการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของรายวิชาที่เรียนทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน - ประเมินจากชิ้นงานที่ผู้เรียนเป็นผู้เฉลยการบ้านหรือโจทย์งานที่มอบหมายในห้องเรียน 	✓		
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากผลงานจากทวนสอบความเข้าใจในการตีความและแก้ไขปัญหาโจทย์ในเชิงคำนวณ - ประเมินโดยการสอบข้อเขียน 	✓		<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษายังไม่เข้าใจโจทย์ตีความยังไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน <p><u>แนวทางแก้ไข</u> : ควรทวนสอบความเข้าใจการตีความโจทย์เป็นรายบุคคล โดยสอบถามความหมายของตัวแปรแต่ละตัวเป็นรายบุคคล และให้วิเคราะห์ลำดับการแก้ปัญหของโจทย์</p>
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลการนำเสนองานเป็นระยะเพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของงาน - สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย 	✓		

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการ แก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- ประเมินผลตามกิจกรรมการเรียนการ สอนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศที่มอบหมายแต่ละบุคคล - ประเมินทักษะการสื่อสารด้วยภาษา พูดจากพัฒนาการการนำเสนองานที่ มอบหมายใน/หน้าชั้นเรียน	✓		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน โดยทวนสอบความเข้าใจการตีความโจทย์เป็น
รายบุคคลโดยสอบถามความหมายของตัวแปรแต่ละตัวเป็นรายบุคคล และให้วิเคราะห์ลำดับ
การแก้ปัญหาของโจทย์

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน | 21 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 21 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | - | คน |
| 4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) | | |

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	5	23.81
B+	4	19.05
B	0	0
C+	1	4.76
C	11	52.38
D+	-	-
D	-	-
ตก (F)	-	-

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ตกเนื่องจากเวลาเรียนไม่พอ ไม่มีสิทธิสอบ (Fa)	-	-
ตกเนื่องจากขาดสอบ (Fe)	-	-
การวัดผลโครงการพิเศษหรือปริญญาโทยังไม่สิ้นสุด (Ip)	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
พอใจ (S)	-	-
ไม่พอใจ (U)	-	-
ขอถอนวิชาเรียนหลังกำหนด (W)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตการณ์จากพฤติกรรมของผู้เรียน - ประเมินจากบทปฏิบัติการหรืองานที่มอบหมาย - การสนทนากลุ่มระหว่างผู้สอนและผู้เรียน - ประเมินจากผลงานการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียนและการบ้าน - และการนำเสนองานที่มอบหมาย - ประเมินจากผลการสอบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คุณธรรม จริยธรรม <ul style="list-style-type: none"> - เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการพัฒนา 2. ความรู้ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการพัฒนา 3. ทักษะทางปัญญา <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษายังไม่เข้าใจโจทย์ ดีความยังไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการพัฒนา 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการพัฒนา

หมวดที่ 4 การประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
คะแนนประเมินการสอนจากนักศึกษาเท่ากับ 4.10 คะแนน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
ไม่มี

หมวดที่ 5 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- ทวนสอบความเข้าใจในการตีความและแก้ไข ปัญหาโจทย์ในเชิงคำนวณ ให้นักศึกษาเป็นผู้เฉลย การบ้านหรือโจทย์งานที่มอบหมายในห้องเรียน	- มีการทวนสอบความเข้าใจจากการอ่านโจทย์ และถอดเป็นลำดับเมื่อมีการแก้ไขโจทย์คำนวณ และมีการกำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้เฉลย การบ้านหรือโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่ง นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจากการสุ่มรหัส นักศึกษาสามารถทำการบ้านได้

2. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- ปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียน การสอน โดยทวนสอบความเข้าใจ การตีความโจทย์เป็นรายบุคคลโดย สอบถามความหมายของตัวแปร แต่ละตัวที่โจทย์ให้เป็นรายบุคคล และให้วิเคราะห์ลำดับการแก้ปัญหา ของโจทย์	ภาคการศึกษา 2/2560 หรือ ภาคการศึกษาถัดไปที่เปิดสอน	ผศ.ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง

รายชื่อผู้รายงาน/ผู้รับรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยวรรณ นัตรง)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่รายงาน 30 พฤษภาคม 2560

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ ดร.คำรบ สมะวรรณะ)

ประธานหลักสูตร

วันที่รายงาน 30 พฤษภาคม 2560