

แบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
คณะ : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย : กอ.วศ.363 วิศวกรรมคุณค่า
ภาษาอังกฤษ : AFE363 Value Engineering

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

ไม่มี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

ลำดับที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล
1.	อาจารย์	วรลักษณ์ สุริวงษ์
2.	อาจารย์	สุรินทร์พร ชังไชย
3.	อาจารย์	ธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

2/2559 / นักศึกษาชั้นปีที่ 3

5. สถานที่เรียน

ห้อง AFE 304 อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมเกษตรและอาหาร

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชม. ตามแผนการ สอน	จำนวน ชม. ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอน จริงต่างจากแผน การสอนหากมีความ แตกต่างกัน 25%	แนวทางชดเชย (กรณีสอน แตกต่างกัน 25%)
แนะนำบทเรียน และประมวลรายวิชา พร้อมทั้ง วิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนก่อนการสอน - บรรยาย - สนทนาแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - วิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน	3	3	-	-
ประวัติและหลักการของวิศวกรรม คุณค่า	3	3	-	-
- แผนงานวิศวกรรมคุณค่า - ขั้นตอนในการทำแผนงาน วิศวกรรมคุณค่า	3	3	-	-
- การเลือกโครงการ - ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 1 ขั้นตอนทั่วไป และการประยุกต์	3	3	-	-
ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 2 ขั้นรวบรวมข้อมูล และการประยุกต์	3	3	-	-
ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 3 ขั้นวิเคราะห์หน้าที่ และการประยุกต์	3	3	-	-
สรุปบทเรียน และนำเสนองานหน้าชั้น เรียน	3	3	-	-
ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 4 ขั้นสร้างสรรค์ความคิดเพื่อการ ปรับปรุง และการประยุกต์	3	3	-	-
ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผลความคิด และการ ประยุกต์	3	3	-	-
ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 6 ขั้นทดสอบและพิสูจน์ และการ ประยุกต์	3	3	-	-
การควบคุมและรูปแบบต้นทุน กรณีศึกษาการคิดต้นทุน	3	3	-	-
ขั้นตอนการทำแผนงานขั้นที่ 7 ขั้นเสนอแนะ และการประยุกต์	3	3	-	-

การนำแผนงานวิศวกรรมคุณค่าไป ประยุกต์ในโรงงานอุตสาหกรรม	3	3	-	-
อภิปรายงานกลุ่ม และสรุปบทเรียน	3	3	-	-

2. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	จัดให้มีการบันทึกการเข้าเรียน และการเข้าเรียนสายของ นักศึกษา เพื่อฝึกฝนให้ นักศึกษา มีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและ สังคม เคารพกฎระเบียบ ต่างๆขององค์กร และสังคม	✓		- นักศึกษา ขาดความตรงต่อ เวลา เข้าชั้นเรียนสาย <u>ข้อเสนอแนะในการแก้ไข</u> - โทรตาม หรือส่งข้อความ เพื่อเตือน หรือ ตามให้เข้า ชั้นเรียนตามเวลา พร้อมทั้ง ตักเตือน
ความรู้	1. ในรายวิชาจัดให้การเรียน การสอนเป็นรูปแบบบรรยาย พร้อมยกตัวอย่างประกอบ ร่วมกับให้นักศึกษารู้จัก วางแผนงาน วิเคราะห์ข้อมูลใน วิศวกรรมคุณค่า และสอนโดย ใช้สื่อการสอนแบบมีเดีย ยกตัวอย่างกรณีศึกษา 2. ในรายวิชามีการให้การบ้าน รายบุคคลและรายกลุ่ม ให้ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ นำเสนองานหน้าชั้นเรียนอยู่ เสมอ เพื่อนำความรู้ที่ระบุไว้ ตามแผนการศึกษามาใช้ ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ในการวิเคราะห์กรณีศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ เกิดกระบวนการคิด	✓		ไม่มี

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะทางปัญญา	1. มีการจัดให้การเรียนการสอนเป็นรูปแบบบรรยาย ยกตัวอย่างประกอบ และสอนโดยใช้สื่อการสอนแบบมีเดีย 2. ในรายวิชามีการให้การบ้านรายบุคคลและรายกลุ่ม และให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนองานหน้าชั้นเรียนอยู่เสมอ เพื่อนำความรู้ที่ระบุไว้ตามแผนการศึกษามาใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการวิเคราะห์กรณีศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดกระบวนการคิด	✓		ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาในชั้นเรียนวางแผนงานยกตัวอย่างกรณีศึกษาด้านวิศวกรรมคุณค่า พร้อมทั้งนำเสนองานที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวทั้งรายบุคคลและแบบรวมกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักศึกษาระหว่างอาจารย์	✓		ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. มีการมอบหมายการบ้านรายบุคคลและกลุ่มให้ทำทุกสัปดาห์ 2. ให้นักศึกษานำเสนองานที่ได้รับมอบหมายทั้งรายบุคคลและแบบรวมกลุ่ม เพื่อสามารถนำความรู้ในรายวิชา มาประยุกต์ใช้กับวิชาชีพได้	✓		ไม่มี

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน | 13 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 12 | คน |

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

1 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	3	25%
B+	4	33.33%
B	2	16.66%
C+	2	16.66%
C	1	8.333%
D+	-	-
D	-	-
ตก (F)	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
พอใจ (S)	-	-
ไม่พอใจ (U)	-	-
ขอถอนวิชาเรียนหลังกำหนด (W)	1	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. การทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none">- สังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา (ถาม-ตอบ)- ประเมินจากการบ้านที่มอบหมายให้ประจำสัปดาห์- ประเมินจากการนำเสนองานที่มอบหมายทั้งรายบุคคลและแบบรวมกลุ่มให้ในภาคการศึกษา- ให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเอง	<ol style="list-style-type: none">1. คุณธรรม จริยธรรม<ul style="list-style-type: none">- นักศึกษาส่วนมากเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดในมคอ.3 แต่มีนักศึกษาบางคนที่ต้องปรับปรุงในเรื่องความตรงต่อเวลาในการเข้าเรียนและการไม่เข้าชั้นเรียน โดยผลการประเมินตนเองของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก นอกจากนี้เป็นด้านที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งต้องมีการหาแนวทางเพื่อแก้ปัญหานักศึกษาเข้าเรียนสายไม่ตรงเวลาต่อไป2. ความรู้

	<p>- นักศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดใน มคอ.3 โดยผลการประเมินตนเองของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก</p> <p>3. ทักษะทางปัญญา</p> <p>- นักศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดใน มคอ.3 โดยผลการประเมินตนเองของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยนักศึกษาให้ค่าคะแนนด้านการนำองค์ความรู้ไปพัฒนานวัตกรรมหรือต่อยอดองค์ความรู้จากเดิมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>- นักศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดใน มคอ.3 โดยผลการประเมินตนเองของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก แต่ควรเพิ่มความหลากหลายในเรื่องของการยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้สามารถเชื่อมโยงกับระดับอุตสาหกรรมที่นักศึกษาจะได้นำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้</p> <p>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>- เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดใน มคอ.3 โดยนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้ ซึ่งผลการประเมินตนเองโดยนักศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก</p>
--	--

หมวดที่ 4 การประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.69 ± 0.47 ดีมาก

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

หมวดที่ 5 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
เนื้อหาของรายวิชานี้จำเป็นต้องเน้นการวิเคราะห์กรณีศึกษาและฝึกให้นักศึกษามีการค้นคว้าข้อมูล มีการอภิปรายร่วมกันระหว่างนักศึกษาตนเอง และกับผู้สอน จึงได้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเน้นกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านวิศวกรรมอาหาร เนื่องจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคการศึกษานี้เป็นนักศึกษาวิชาเอกวิศวกรรมอาหารทั้งสิ้น เพื่อที่นักศึกษาจะได้มีความเข้าใจในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้ยังมีการปรับเนื้อหาให้ทันสมัยกับระบบในปัจจุบันอีกด้วย	จัดให้มีการแบ่งกลุ่มนักศึกษา เพื่อร่วมกันอภิปรายวางแผนงาน กรณีศึกษาด้านวิศวกรรมคุณค่า ด้วยเนื้อหาที่ทันสมัยกับระบบปัจจุบัน ระหว่างนักศึกษาและผู้สอนหน้าชั้นเรียน รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนความรู้ของแต่ละกลุ่มอีกด้วย เพื่อทวนสอบว่านักศึกษามีความเข้าใจอยู่ในระดับใด เพื่อนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้กับวิชาชีพได้ ซึ่งได้ปรากฏใน มคอ.3 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

2. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- เนื่องจากนักศึกษา ขาดความตรงต่อเวลา เข้าชั้นเรียนสาย แนวทางแก้ไข คือ โทรตาม พร้อมตักเตือนเรื่องการเข้าชั้นเรียนสาย และสร้างเงื่อนไขการเข้าเรียน - เพิ่มตัวอย่างกรณีศึกษาที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับระบบปัจจุบัน	ภาคการศึกษาที่เปิดสอนครั้งถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลายมือชื่อผู้รายงาน/ผู้รับรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา

ชื่ออาจารย์ผู้สอน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วรลักษณ์ สุริวงษ์)

วันที่รายงาน 5 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2560

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัฐชัย สายรวมญาติ)

วันที่รับรายงาน 5 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2560