

วิถีชีวิตและภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมือง ในอำเภอชาติตระการ และอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

สุภาวดี แหนมคง¹/ บุณเรศวร์ รัตนประดิษฐ์²/
ณรงค์ แลห์รอดพันธ์³/ ประภาคริ ใจผ่อง⁴/ มาริษา จันตอง⁵/
กมลรัตน์ ศรีอินคำ⁶/ ฤกุสุวัชญ์ ทองจันทร์มณี⁷

^{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7} สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, ประเทศไทย
อีเมล : suphayaku@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองใน 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอชาติตระการ และอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก รวมทั้งหมด 156 ครัวเรือน จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า วิถีชีวิตของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 58.90%) มีอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก (87.67%) โดยแบ่งเป็นด้านการเกษตร ซึ่งส่วนใหญ่ทำไร่ (54.44%) และด้านปศุสัตว์นิยมเลี้ยงไก่ (67.29%) มากที่สุดส่วนใหญ่มีการเลี้ยงสายพันธุ์ไก่ลูกผสมไทยพม่ามากที่สุด (เฉลี่ย 15.63 ± 7.35 ตัวต่อครัวเรือน) เกษตรกรมีการใช้ข้าวเปลือก (16.35%) และมีรูปแบบโรงเรือนเป็นแบบเพิงหมาแหงนมากที่สุด (68.66%) วัตถุประสงค์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่เพื่อบริโภค (39.52%) สำหรับภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมือง พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับการเลี้ยงไก่ได้แก่ ด้าน ด้านอาหาร และการให้อาหาร ด้านการจัดการ และด้านความเชื่อและพิธีกรรม

คำสำคัญ : วิถีชีวิต ภูมิปัญญา ไก่พื้นเมืองไทย

Traditional and Local Wisdom of Thai Native Chickens Raising of Farmers in Chat Trakan and Mueang Districts, Phitsanulok Province

Suphawadee Yaemkong¹/ Punnares Rattanapradit²/
Norakamol Laorodphan³/ Prapasiri jaipong⁴/ Marisa Janthong⁵/
Kamolrat Sriinkum⁶/ Kunsuwat Tongchanmanee⁷

^{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7} Animal Science Program, Faculty of Food and Agricultural Technology,
Pibulsongkram Rajabhat University, Thailand
E-mail : suphayaku@hotmail.com

Abstract

The objective of this study was to study traditional and local wisdom of Thai native chickens raising farmers in 2 districts (Chat Trakan and Mueang districts) at Phitsanulok Province. The purposive samples were 156 farmers in these areas and a questionnaire form was used for data collection. The statistics used in the data analysis were arithmetic mean, percentage, minimum, maximum and standard deviation. Results showed the traditional of farmers that the most farmers graduated in primary high school level (58.90%). Agriculture was the main occupation (87.67%) that divided of farm crop for plant (54.44%) and Thai native chickens for livestock (67.29%). Thai-Burma crossbreds chicken was the most popular breed (average 15.63 ± 7.35 heads per farmer). Paddy rice (16.35%) was mainly used as a feed. The roof sloping backwards housing was the most favored (68.66%). The main purpose of Thai native chickens production was eats (39.52%). For the local wisdom of Thai native chicken farmers found that local wisdom of Thai native chicken raising were feeds and feeding, rearing management, beliefs and rituals of spirits.

Keywords : Traditional, Wisdom, Thai Native Chickens

บทนำ

จังหวัดพิษณุโลก เป็นจังหวัดที่มีลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่หลากหลายตั้งแต่บริเวณพื้นที่ที่รับลมฯไปจนถึงที่ราบสูง มีวิถีชีวิตในการเลี้ยงสัตว์ที่แตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ ซึ่งจังหวัดพิษณุโลกได้ชื่อว่าเป็นแหล่งกำเนิดไก่พื้นเมืองสายพันธุ์เหลืองทางขาว มีการเลี้ยงไก่พื้นเมืองที่แตกต่างกันไปกระจายอยู่ทั่วไปตามชนบทหมู่บ้านต่างๆซึ่งการเลี้ยงที่แตกต่างกันของแต่ละพื้นที่มีความเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ในแต่ละพื้นที่ (ปุณ്ഠาร์ และคณะ, 2559) โดยการเลี้ยงไก่พื้นเมืองนี้ได้สะท้อนถึงวิถีชีวิตและภูมิปัญญามากมาย นับตั้งแต่การสร้างโรงเรือนหรือชาวบ้านเรียกว่าเล้าไก่ส่วนในเรื่องการคัดเลือกสายพันธุ์ต้องตรงตามสายพันธุ์และมีลักษณะเด่นตรงตามตำรา (-renner, 2546) นอกจากนี้อาจมีความแตกต่างกันในเรื่องของชาติพันธุ์ ศาสนา และความเชื่อที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในแต่ละพื้นที่ ดังนั้นเพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลที่พบ เช่น ชาติพันธุ์มัง มีความเชื่อในการประกอบพิธีกรรม ที่เรียกว่า การเรียกขวัญ โดยการนำเอาไก่มาทำเชื้อด และให้วิญญาณไก่ไปรับขวัญกลับมา และในส่วนของคนที่ป่วยไม่สบาย ได้มีการนำเอาไก่มาจิกหรือเยี่ยนป่วย ซึ่งเป็นความเชื่อว่าจะทำให้คนหายป่วยได้ ในส่วนของชาติพันธุ์ไทย ส่วนใหญ่นิยมนำไก่พื้นเมืองมาไหว้หรือบูชาผี เมื่อมีการเริ่มทำงานหรือทำไร่ เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่าการอยู่ร่วมกันของไก่และมนุษย์จะเป็นไปในลักษณะพึงพาอาศัยกัน (H.R.H. Princess MahaChakriSirindhorn and H.I.H. Prince Akishino no miyaFumihito, 2009) โดยส่วนใหญ่มนุษย์จะอาศัยไก่มากว่าไก่อาศัยมนุษย์ เพราะไก่สามารถหาอาหารกินเองตามธรรมชาติส่วนมนุษย์เมื่อไม่มีอาหารหรือไม่มีเงินใช้จ่ายก็อาศัยไก่เป็นอาหารหรือจำหน่ายอย่างไรก็ตาม อำเภอเชียงใหม่ และชาติพันธุ์ที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษาถึงวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในอำเภอเชียงใหม่ จังหวัดพิษณุโลก จึงเป็นแนวทางที่สำคัญในการอนุรักษ์ไว้ซึ่งวิถีชีวิตแบบดั้งเดิมและภูมิปัญญาการเลี้ยงไก่ได้ต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาถึงวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในอำเภอเชียงใหม่ ชาติพันธุ์ และอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ทำการศึกษาได้แก่ เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมือง 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอ ชาติพันธุ์ และอำเภอเมืองในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกจำนวน 156 รายโดยการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากรแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึกที่มีลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end question) และ

ปลายเปิด (Open-end question) จำนวนนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับเกษตรกรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อพิจารณาความยากง่ายของเนื้อหา ความเหมาะสมของคำตาม ความสมบูรณ์ของแบบสำรวจ และข้อมูลที่ต้องการ และทำการปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ต่อไปเมื่อได้แบบสอบถามทั้งหมดจากเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง ทำการจัดหมวดหมู่ลงรหัสข้อมูล นำข้อมูลที่ได้ลงรหัสสำหรับการแปลความหมาย แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel 2010 สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง วิถีชีวิตและภูมิปัญญาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเชียงใหม่ อำเภอเมืองพิษณุโลก จำนวน 156 ครัวเรือน พบร่วม

1. วิถีชีวิตของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองมีอายุเฉลี่ย 49.28 ± 17.35 ปี (สูงสุด 97 ปี และต่ำสุด 13 ปี) ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (58.90%) รองลงมา ได้แก่ มัธยมศึกษา (26.03%) ปริญญาตรี (8.22%) และไม่ได้เรียนหนังสือ (6.85%) ตามลำดับ และมีครอบครัวแล้ว (87.67%) เกษตรกรส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก (87.67%) รองลงมา ได้แก่ อาชีพรับจ้าง (9.59%) และรับราชการ (2.74%) ตามลำดับ ซึ่งอาชีพหลักของเกษตรกรที่ทำการเกษตรกรรมแบ่งเป็นด้านการเกษตรและปศุสัตว์ โดยด้านการเกษตรส่วนใหญ่เกษตรกรทำไร่ (54.44%) มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ทำนา (37.78%) และทำสวน (7.78%) ตามลำดับ ส่วนด้านปศุสัตว์ส่วนใหญ่เกษตรกรนิยมเลี้ยงไก่ (67.29%) มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ เลี้ยงสุกร (12.15%) เลี้ยงโค (9.35%) เลี้ยงเป็ด (5.61%) เลี้ยงกระปือ (1.87%) เลี้ยงปลา (1.87%) เลี้ยงห่าน (0.93%) และ เลี้ยงกบ (0.93%) ตามลำดับ เกษตรกรมีประสบการณ์ในการเลี้ยงไก่เฉลี่ยอยู่ที่ 13.83 ± 10.57 ปี (สูงสุด 50 ปี และต่ำสุด 1 ปี) เกษตรกรส่วนใหญ่นำไก่มาเลี้ยงจากการขยายพันธุ์ด้วยตัวของเกษตรกรเอง (41.42%) รองลงมา ได้แก่ จากญาติพี่น้อง (28.99%) จากเพื่อน (11.83%) จากเกษตรกรซื้อเอง (11.83%) และจากพ่อแม่ของเกษตรกร (5.92%) ตามลำดับ

จากการสำรวจเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองทั้งหมด นิยมเลี้ยงพันธุ์ไก่ลูกผสมไทยผสมพม่ามากที่สุด จำนวน 2,287.00 ตัว (เฉลี่ย 15.63 ± 7.35 ตัวต่อครัวเรือน) รองลงมา ได้แก่ ไก่แจ้ จำนวน 582 ตัว (เฉลี่ย 17.76 ± 11.82 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่ดำ จำนวน 477 ตัว (เฉลี่ย 25.07 ± 23.75 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่สามสายเลือด (ไทย+พม่า+ไชง่อน) จำนวน 194 ตัว (เฉลี่ย 10.44 ± 4.33 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่พม่า ไทย และก่ออย จำนวน 146 ตัว (เฉลี่ย 22.00 ± 9.69 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่พม่า จำนวน 91.00 ตัว (เฉลี่ย 7.54 ± 6.14 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่ไทย จำนวน 40.00 ตัว (เฉลี่ย 10.00 ± 6.12 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่ต่อ จำนวน 21 ตัว (เฉลี่ย 4.56 ± 1.75 ตัวต่อครัวเรือน) ไก่ประดู่เลาทางขาว จำนวน 18.00 ตัว (เฉลี่ย 4.50 ± 3.35 ตัวต่อครัวเรือน) และไก่เชงอน จำนวน 11.00 ตัว (เฉลี่ย 5.50 ± 0.50 ตัวต่อครัวเรือน) ตามลำดับ

ส่วนใหญ่เกษตรกรหารัตถุดิบที่ได้ในท้องถิน (34.42%) ได้แก่ ข้าวเปลือก (16.35%) ปลายข้าว (12.89%) ข้าวโพด (11.95%) ข้าวสาร (8.18%) รำ (4.40%) แกลบ (1.57%) และข้าวกล้อง (1.26%) ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ ปลอยหาภินเองตามธรรมชาติ (30.70%) เศษอาหาร (26.05%) ได้แก่ เศษข้าวสุก (20.05%) เศษผลไม้ (15.94%) และเศษกับข้าว (14.74%) ตามลำดับ และให้อาหารสำเร็จรูป (8.84%) ตามลำดับ แต่ไม่มีการเสริมแร่ธาตุ (73.97%) มากกว่าการเสริมแร่ธาตุให้กับไก่เลี้ยง (26.03%) เกษตรกรมีรูปแบบการเลี้ยงแบบกึ่งซึ่งกึ่งปลอย (79.73%) มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปลอยแบบเลี้ยง (13.51%) และ เลี้ยงแบบซัง (6.76%) ตามลำดับ โรงเรือนมีลักษณะเพิงหนาแน่น (68.66%) หน้าจ้วงซันเดียว (25.37%) เพิงหนาแน่นกลาง (2.99%) และหน้าจ้วงกลาง (2.99%) ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ใช้มือในการสร้างโรงเรือน (92.73%) มากกว่าใช้มือคุลิปตัส (7.27%) ส่วนส่วนใหญ่เกษตรกรนิยมซื้อมาใช้ (96.88%) มากกว่าทำเอง (3.13%) หลังจากส่วนใหญ่ใช้สังกะสี (85.29%) รองลงมา ได้แก่ ใบหญ้าคา (13.24%) และกระเบื้อง (1.47%) ตามลำดับ และมักเลี้ยงแบบปลอยลงพื้นดิน (89.71%) มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การใช้แกลบ (5.88%) และใช้พื้นคอนกรีต (4.41%) ตามลำดับ

เกษตรกรมีการรักษาโรคภัยในพาร์ม (58.11%) แต่ส่วนใหญ่ไม่ทำวัคซีน (68.49%) เมื่อมีไก่ตายเกษตรกรมีการกำจัดโดยการฝัง (86.80%) รองลงมา ได้แก่ การทึ้ง (9.43%) และเผา (3.77%) ตามลำดับ ซึ่งที่เกิดโรคส่วนใหญ่เป็นช่วงฤดูร้อน (42.86%) รองลงมา ได้แก่ ฤดูฝน (35.06%) และฤดูหนาว (22.08%) ตามลำดับ เกษตรกรมีมีการคัดเลือกสายพันธุ์ และมีการบริโภคไก่เฉลี่ย 3.38 ± 2.74 ตัวต่อเดือน นอกจากนี้เกษตรกรมีการใช้สมุนไพรในการเลี้ยงไก่ (73.08%) มากกว่าไม่มีการใช้สมุนไพร (3.64%) ส่วนใหญ่เลี้ยงไว้เพื่อบริโภค (39.52%) มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ใช้เพื่อการทำพิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ (31.74%) และเพื่อการก่อตัว (3.59%) ตามลำดับ โดยพิธีกรรมทางศาสนาส่วนใหญ่เพื่อการแก้บน (28.57%) เป็นหลัก รองลงมา ได้แก่ เลี้ยงผู้ป่วย (27.33%) สุขวัณย์ (21.74%) แต่งงาน (10.56%) งานศพ (8.70%) และการรักษาโรค (2.48%) ตามลำดับ

จากการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ พนม (2544) ; วิภาดา (2552) ; สุవารดี (2557) ; สุวารดี (2558) ; ปุณรงค์ และคณะ (2559g) ; Wantasen et al. (2014) พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด มีอายุอยู่ในช่วงวัยกลางคนซึ่งเป็นวัยผู้ใหญ่ที่เคยทำงานและมีประสบการณ์การทำงานค่อนข้างสูงมาก่อน สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองที่เกษตรกรเลี้ยงในพื้นที่ดังกล่าวในส่วนใหญ่เป็นสายพันธุ์พม่า และลูกผสมไทยพม่า ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรคิดว่าไก่สายพันธุ์นี้เป็นไก่ที่มีลักษณะการต่อสู้ที่เฉียบแหลม ลักษณะ ไขมยตี ไม่ชอบการประทัตรงหน้า หลบหลีกเก่ง เปิดแผลตี ตีแพลงบาง จอมลีลา และเป็นจอมพลิกสถานการณ์เป็นต้น สำหรับอาหารที่ใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง ส่วนใหญ่ใช้วัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิน สอดคล้องกับการศึกษาของปุณรงค์ และคณะ (2559g) ซึ่งมีทั้งการใช้อาหารสำเร็จรูป วัตถุดิบที่หาได้ในท้องถิน และใช้เศษอาหาร และการศึกษาของพนม (2544) พบว่าประเภทอาหารที่ใช้ผลิตไก่พื้นเมืองของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ให้ข้าวเปลือกเป็นอาหารมากที่สุด ส่วนรูปแบบของโรงเรือนที่เป็นแบบเพิงหนาแน่น

สอดคล้องกับการศึกษาของพนม (2544) พบว่าโรงเรือนเป็นแบบเพิงหมาแหงน และปุณ്ഠาร์ และคณะ (2559ก) พบว่าหลังคาเป็นเพิงหมาแหงนมุงด้วยสังกะสี ไม่ใช้วัสดุรองพื้น (พื้นดิน) เกษตรกรให้ข้าวเปลือกเป็นอาหารหลักเนื่องจากเป็นวัตถุดีที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น สอดคล้องกับการประกอบอาชีพทำนาของเกษตรกร วัตถุประสงค์หลักในการเลี้ยงไก่ล้มเคียงกัน คือการจำหน่ายและบริโภค

2. ภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในพื้นที่ดังกล่าวนี้ ส่วนใหญ่พบภูมิปัญญาที่สอดคล้องกับการศึกษาของ บุญญฤทธิ์ และสجاجา (2557) ปุณ्ठาร์ และคณะ (2559ก) และ-renسر์ (2546) ดังนี้

2.1 ภูมิปัญญาด้านอาหารและการให้อาหารไก่พื้นเมืองไทย จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ใช้วัตถุดีที่มีในท้องถิ่น ได้แก่ ข้าวเปลือก ปลายข้าว ข้าวสาร รำ และข้าวโพด เป็นต้น สอดคล้องกับการศึกษาของปุณ्ठาร์ และคณะ (2559ก) เนื่องจากวัตถุดีดังกล่าวหาได้ง่าย ในท้องถิ่นและนิยมใช้เลี้ยงมานาน นอกจากนี้ยังมีการให้เศษอาหารได้แก่ เศษข้าวสุก เศษผลไม้และเศษกับข้าวเป็นต้นนอกจากรากน้ำมีการใช้สมุนไพรในการเลี้ยงไก่ ซึ่งสมุนไพรที่นิยมใช้ 5 อันดับแรก ได้แก่ กระเพรา ตะไคร้ ต้มยำกระชาย และกระเจี๊ยบ เป็นต้น เนื่องจากเกษตรกรคิดว่า สมุนไพรดังกล่าวมีสารที่จะช่วยให้ไก่มีการเจริญเติบโตที่ดี และปลอดจากโรค

2.2 ภูมิปัญญาด้านการจัดการในเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย พบร้า เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยส่วนใหญ่มีการเลี้ยงไก่แบบกึ่งขังกึ่งปล่อยและให้หากินอาหารเองตามธรรมชาติ ลักษณะของโรงเรือนส่วนใหญ่เป็นแบบเพิงหมาแหงนขนาดเล็กใช้วัสดุที่หาได้ง่าย เช่น ไม้ไผ่ในการทำเล้า หลังคามุงด้วยสังกะสี และพื้นดินเป็นพื้นคอนกรีตที่เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยส่วนใหญ่จะเลือกไก่สายพันธุ์ลูกผสมพม่ามาผสมกับไก่ของตนเอง เนื่องจากคิดว่า ไก่สายพันธุ์ลูกผสมพม่าจะมีความอดทนแข็งแรง ในการชนมากกว่าไก่สายพันธุ์พื้นเมืองไทย

2.3 ภูมิปัญญาเกี่ยวกับความเชื่อและพิธีกรรมของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองพบว่าเกษตรกรมีการเลี้ยงไก่ไว้เพื่อทำพิธีกรรมต่าง ๆ ได้แก่ เพื่อการแก็บนเป็นหลัก รองลงมา ได้แก่ เลี้ยงผีปู่ย่า สุขวัฒ แต่งงาน งานศพ และการรักษาโรค ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษาของปุณ्ठาร์ และคณะ (2559ก) พบว่าพิธีกรรมเกี่ยวกับการแก็บน พบรากในอำเภอครัวไทยในจังหวัดพิษณุโลก โดยจะใช้ไก่เป็นส่วนหนึ่งในการประกอบพิธีกรรมซึ่งแต่ละพิธีกรรมจะแตกต่างกันออกไป โดยมากเกษตรกรที่มีความเชื่อและพิธีกรรมส่วนมากเป็นชาวเขาเผ่าต่างๆ เช่น ชาวมังฯ ใช้ไก่สำหรับไหว้เจ้าหรือปีใหม่มัง เป็นต้นซึ่งมีความเชื่อตามท้องถิ่นมากกว่าคนพื้นราบ (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพิษณุโลก, 2558)

อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการเลี้ยงไก่พื้นเมืองให้กับเกษตรกรในด้านต่าง ๆ อย่างถูกต้องและเหมาะสม ภายใต้ภาวะเศรษฐกิจและเงื่อนไขตามสภาพภูมิประเทศที่แตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่

การอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า วิถีชีวิตของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก โดยทางด้านปศุสัตว์เกษตรกรนิยมการเลี้ยงไก่ ซึ่งนิยมเลี้ยงสายพันธุ์ไทยผสมพม่ามากที่สุด มีการให้อาหารจากวัตถุดิบที่หาได้ในท้องถิ่นเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่มีการเสริมแร่ธาตุ มีรูปแบบการเลี้ยงแบบกึ่งขังกึ่งปล่อย ส่วนโรงเรือนมีลักษณะเพียงหมาแหงนและนิยมใช้ไม้ไผ่ในการสร้างโรงเรือน หลังคามุงด้วยสังกะสี และพื้นคอกเป็นพื้นดิน มีการรักษาโรคแต่ไม่ได้ทำวัคซีน มีการใช้สมุนไพรในไก่พื้นเมืองที่เลี้ยง เกษตรกรนิยมเลี้ยงไก่พื้นเมืองไว้เพื่อbring สำหรับความเชื่อในการใช้ไก่พื้นเมืองในด้านพิธีกรรมทางศาสนาเกษตรกรใช้ในเรื่องการแก้บนเป็นส่วนใหญ่ ในส่วนของภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองพบว่า เกษตรกรมีภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องกับไก่พื้นเมืองในด้านอาหารและการให้อาหาร ด้านการจัดการในการเลี้ยง และด้านความเชื่อและพิธีกรรม

ข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลที่ได้ในการวิจัยครั้งนี้ อาจเป็นข้อมูลที่จะช่วยนำไปวางแผนการผลิต และส่งเสริมเกษตรกร ให้สามารถเลี้ยงไก่พื้นเมืองได้อย่างเหมาะสม สามารถนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตและภูมิปัญญาในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองเพื่อเป็นอาชีพในท้องถิ่น และเลี้ยงตนเองได้ต่อไปในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- ธเนศร์ บุญตาแสง. (2546). ไก่ชนกับวิถีชีวิตไทย : ศึกษากรณี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น.
สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม. กระทรวงศึกษาธิการ. 299 น.
บุญญาฤทธิ์ มุ่งจงกลาง และ สัจจา บรรจงศิริ. (2557). การศึกษาภูมิปัญญาการเลี้ยงไก่พื้นเมือง
ในประเทศไทย. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 149 น.
ปุณเรศวร์รัตนประดิษฐ์ สุภาวดี แ helymcg ณรงค์ เลาห์รอดพันธ์ ประภาศิริ ใจผ่อง รังสรรค์ เจริญสุข
สนธยา นุ่มทั่วม ทศพร อินเจริญ ณวรณพ จิรารัตน์ และอุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพ็ชร. (2559ก).
การศึกษาความหลากหลายของวิถีชีวิตและภูมิปัญญาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยในจังหวัด
พิษณุโลก. การประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 The fourth
Higher Education Research Promotion Congress (HERP CONGRESS IV). 8 – 10
กุมภาพันธ์ 2559. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี.
ปุณเรศวร์รัตนประดิษฐ์สุภาวดี แ helymcg ณรงค์ เลาห์รอดพันธ์ประภาศิริ ใจผ่องรังสรรค์ เจริญสุข
สนธยา นุ่มทั่วมทศพร อินเจริญณวรณพ จิรารัตน์และอุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพ็ชร. (2559ข).
ความแตกต่างของวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยในพื้นที่
จังหวัดพิษณุโลก. วารสารแก่นเกษตร. 44 (ฉบับพิเศษ 2): 255-262.
พนม มีศิริพันธุ์. (2544). ศักยภาพของเกษตรกรในการผลิตไก่พื้นเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์.
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
วิภาดา วรวัฒนาภุล. (2552). ธุรกิจการเลี้ยงไก่ชนตำบลบ้านทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น.
รายงานการศึกษาอิสระปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตรบัณฑิต
วิทยาลัย. จังหวัดขอนแก่น
สุภาวดี แ helymcg. (2557). ความหลากหลายของลักษณะภายนอกของไก่พื้นเมืองในพื้นที่จังหวัด
พิษณุโลก. Rajabhat J. Sci. Humanit. Soc. Sci. 15(2) : 63-73.
สุภาวดี แ helymcg. (2558). การสำรวจสถานภาพการผลิตไก่พื้นเมืองของเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่
จังหวัดพิษณุโลก. ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ
ครั้งที่ 3 วันที่ 20-22 พฤษภาคม 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
นครศรีธรรมราช.
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพิษณุโลก. (2558). ไก่ดำเนินกรไทย จังหวัดพิษณุโลก. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด
พิษณุโลก, พิษณุโลก.
H.R.H. Princess MahaChakriSirindhorn and H.I.H. Prince Akishino no miyaFumihito.(2009).
*Chickens and Humans in Thailand: Their Multiple Relationships and
Domestication.* The Siam Society under Royal Patronage, Bangkok.450 p.
Wantasen, E., F.H. Elly and N.M. Santa.(2014). *The analysis of semi intensive native chicken
farming in rural communities.* J. Indonesian Trop. Anim. Agric. 39(2): 126-133.